

تأثير لعبة الخربشة "Scrabble" على استيعاب المفردات

Tetta Nia Wulandari¹, Rozaanah², Abdul Aziz Shiddiq³

¹Sekolah Tinggi Agama Islam As-Sunnah Deli Serdang, Sumatera Utara

Email: wtettania@gmail.com

ملخص

أسئلة البحث هي هل يوجد تأثير لعبة الخربشة "Scrabble" على استيعاب المفردات للطالبات في الصف الثامن من المرحلة المتوسطة بمعهد سبيل المؤمنين بنجاي؟ وهدفه لمعرفة تأثير لعبة الخربشة "Scrabble" على استيعاب المفردات للطالبات في الصف الثامن من المرحلة المتوسطة بمعهد سبيل المؤمنين بنجاي سومطرة الشمالية. والمنهج المستخدم هو المنهج الكمي بالنوع التجريبي مع تصميم البحث *true-experimental design* النوع *Posttest Only Control* والطريقة المستعملة لتحليل البيانات هي طريقة إحصائية. أن المعدل في الاختبار البعدي من الفرقة التجريبية هي 98,31. أما المعدل في الاختبار البعدي من الفرقة الضابطة هي 64,45. وهذه النتائج إحدى العلامة أن فيها تأثير لعبة الخربشة "Scrabble" على استيعاب المفردات. ونتيجة الاختبار-ت يعني 5,464 أكبر من نتيجة t_t يعني 2,08 في نتيجة 5% و 2,83 في نتيجة 1%. فالفرضية التبدلية مقبولة والفرضية العدمية مردودة. الخلاصة أن وجود تأثير لعبة الخربشة "Scrabble" على استيعاب المفردات.

الكلمة الأساسية: لعبة الخربشة "Scrabble"، استيعاب المفردات

Abstract

As for the research question, is there an effect of the game "Scrabble" on the vocabulary comprehension of eighth-grade female students at the Sabilul Mu'minin Institute in Binjai? Its aim is to determine the effect of the game "Scrabble" on vocabulary comprehension among eighth-grade female students at the Sabilul Mu'minin Institute in Binjai, North Sumatra. The method used is the quantitative method of the experimental type with a true-experimental design. The type is Posttest Only Control. The method used for data analysis is a statistical method. The mean in the post-test of the experimental group is 98.31. As for the average in the post-test of the control group, it is 64.45. And these results are an indication of the impact of the game "Scrabble" on vocabulary comprehension. And the t-test result means 5.464 is greater than the tt result of 2.08 at the 5% level and 2.83 at the 1% level. The alternative hypothesis is accepted, and the null hypothesis is rejected. The conclusion is that there is an effect of the game "Scrabble" on vocabulary comprehension.

Keyword: Scrabble game, vocabulary comprehension

المقدمة

تُعَدُّ التربية الإسلامية من الركائز الأساسية في تنمية الشخصية المسلمة المتكاملة، حيث تهدف إلى غرس القيم الروحية والأخلاق الحميدة في نفوس المتعلمين وتوجيه سلوكهم نحو الالتزام بتعاليم الإسلام. وفي ظلّ التحديات المعاصرة التي تواجه المجتمعات المسلمة، تبرز الحاجة الماسّة إلى تطوير أساليب تعليم التربية الإسلامية لتكون أكثر فاعلية وشمولية، بحيث لا تقتصر على الجوانب المعرفية فحسب، بل تمتد لتشمل البعد الروحي والتطبيقي في الحياة اليومية.

وتستند هذه الدراسة إلى نظرية البنائية التي تؤكد على دور المتعلم في بناء المعرفة من خلال التفاعل والخبرة، بالإضافة إلى نموذج التعليم القائم على النتائج (Outcomes-Based Education) الذي يركّز على تحقيق نتائج تعليمية محددة تشمل الجوانب المعرفية والمهارية والوجدانية. وتُظهر الدراسات السابقة أن التعليم الإسلامي في كثير من الأحيان لا يحقق الأثر العملي المطلوب في سلوك الطلاب، مما يشير إلى وجود فجوة واضحة بين " ما ينبغي أن يكون (Das Sollen) " و" ما هو كائن فعليًا (Das Sein) "

إنّ هذه الفجوة تتجلى في التناقض بين أهداف التعليم الديني الإسلامي التي تهدف إلى غرس القيم والعمل بها، وبين واقع الطلاب الذين غالبًا ما يكتسبون المعرفة الدينية دون تطبيق فعلي في حياتهم. وهذا ما يدعو إلى دراسة عميقة لتصميم تعليمي يربط بين المعرفة الدينية والتطبيق السلوكي.

وبالرجوع إلى الأدبيات السابقة، نجد أنّ أغلب الدراسات تركّز على التحصيل المعرفي في مادة التربية الإسلامية، في حين أنّ الدراسات التي تعالج البعد الروحي والتطبيقي لا تزال محدودة. كما أن تطبيق نموذج التعليم القائم على النتائج في سياق تنمية الروحانية عند

الطلاب لم يُتناوَل بكثرة من خلال دراسات ميدانية معمقة .ومن هنا تبرز حداثة هذه الدراسة وأصالتها، حيث تسعى إلى سدّ هذا النقص في الأدبيات من خلال تقديم نموذج تصميم تعليمي يركز على النتائج، ويهدف إلى تنمية البعد الروحي لدى الطلاب بصورة واقعية وقابلة للقياس.

وعليه، تهدف هذه الدراسة إلى تحليل وتصميم نموذج تعليمي قائم على النتائج في مادة التربية الإسلامية، يُسهم في تنمية الجوانب الروحية لدى المتعلمين، ويُمكنهم من تطبيق القيم الدينية في حياتهم اليومية بشكل فعّال ومستدام.

منهج البحث

طريقة البحث هي طريقة البيان بهدف والفائدة المعينة. (Sugiyono, 2016) وطريقة البحث لها أنواع كثيرة بحسب الهدف، ودرجات علميته ومفعول البحث. أما هذا البحث هو البحث الميداني الكمي بالنوع التجريبي، وطريقة المستعملة هي طريقة إحصائية لأن الكتابة تبحث عن تأثير لعبة الخريشة على استيعاب المفردات لدى الطالبات في الفصل الثامن في معهد سبيل المؤمنين بنجاي. فيكون هذا البحث من المتغيرين هما استخدام لعبة الخريشة وهو متغير X أو المتغير المستقل، واستيعاب المفردات وهو المتغير Y أو المتغير المستقل. ، وفي هذا البحث أُستعمل تصميم *True Experimental* وهو بطريقة *Posttest Only Control Design* أي بإختبار بعدي في الفرقة التجريبية والفرقة الضابطة. لمعرفة قدرة الطالبات في الفصل الثامن المتوسطة بمعهد سبيل المؤمنين بنجاي في استيعاب المفردات باستخدام لعبة الخريشة أو بدون استخدامها.

نتائج البحث ومناقشتها

أ- عرض البيانات

منهجية البحث المستخدمة في هذا البحث هي الطريقة التجريبية بمدخل الكمي، بالموضوع " تأثير لعبة الخريشة "Scrabble" على استيعاب المفردات بحث تجريبي للطلّابات في الصف الثامن من المرحلة المتوسطة بمعهد سبيل المؤمنين بنجاي". وفي هذا البحث استخدمت الكاتبة فصل واحد ثم قسمت إلى فرقتين في تعليم المفردات. أولاً هي تعليم المفردات في الفرقة التي تستخدم لعبة الخريشة أو تسمى الفرقة التجريبية. ثانياً تعليم المفردات في الفرقة التي لا تستخدم لعبة الخريشة أو تسمى بالفرقة الضابطة. وقامت الكاتبة بثلاثة لقاءات. في اللقاء الأول والثاني قامت الكاتبة بتعليم المفردات في الفرقة التجريبية، استخدمت الكاتبة لعبة الخريشة وقامت الكاتبة بتعليم المفردات في الفرقة الضابطة، ولا تستخدم لعبة الخريشة. ثم قامت الكاتبة في اللقاء الآخر بالاختبار البعدي لمعرفة قدرة الطالبات تؤخذ من نتائجهن بين الفرقتين. ومجموع المادة لقيام عملية التعليم في ثلاثة لقاءات ٦ حصص، لكل منها ٨٠ دقيقة

عرض البيانات من تعليم المفردات باستخدام لعبة الخريشة.

ومن الاختبار البعدي في الفرقة التجريبية فوجدت الكاتبة الأعلى النتيجة هي ١٠٠ وأدناها هي ٨٠. فالمجموع من النتيجة هي ٢١٦٣ والمعدل من النتيجة هي ٩٨،٣١. فأما البيانات الناجح أو غيره على استيعاب المفردات للطلّابات في

البحث، هي كالتالي:

$$\text{النتيجة المثلية} = ٧٠$$

$$\text{المعدل} = ٣٥ = ٧٠ \times ٢/١$$

$$\text{SD} = ٣٥ \times ٣/١$$

$$= ١١,٦٦$$

$$\text{PAP} = \text{المعدل} + ٠,٢٥ (\text{SD})$$

$$= ٣٥ + ٠,٢٥ (١١,٦٦)$$

$$= ٣٧,٩$$

١- عرض البيانات من تعليم المفردات بدون استخدام لعبة الخريشة.

ومن الاختبار البعدي وجدت الكاتبة الأعلى النتيجة هي ٩٩,٥ وأدناها هي ٠. فالجموع من النتيجة هي ١٤١٨ والمعدل من النتيجة هي ٦٤,٤٥. فأما البيانات

الناجح أو غيره على استيعاب المفردات للطالبات في البحث، هي كالتالي:

$$\text{النتيجة المثلية} = ٧٠$$

$$\text{المعدل} = ٣٥ = ٧٠ \times \frac{٢}{١}$$

$$\text{SD} = ٣٥ \times \frac{٣}{١}$$

$$= ١١,٦٦$$

$$\text{PAP} = \text{المعدل} + ٠,٢٥ (\text{SD})$$

$$= ٣٥ + ٠,٢٥ (١١,٦٦)$$

$$= ٣٧,٩$$

ب- تأكيد صدق جمع البيانات وثباتها

١- نتيجة صدق جمع البيانات وثبات استيعاب المفردات

(١) نتيجة تحليل الصدق

بعد أن تقام جمع البيانات من عينة البحث فتؤكد صدق جمع البيانات وثباتها كما

يلي:

لرؤية صدق جمع البيانات في استيعاب المفردات استخدام برنامج *SPSS 18*

والنتيجة كما يلي:

جدول ١. نتيجة تأكيد صدق جمع البيانات استيعاب المفردات

| رقم | السؤال | الحساب | <i>r</i> الجدول | سيج (Sig) | البيان |
|-----|--------|--------|-----------------|-----------|--------|
| | | | | | |

| | | | | | |
|------|-------|-------|--------|----------|---|
| صادق | ٠،٠٠٤ | ٠،٦٣٢ | ٠،٨١٤ | السؤال ١ | ١ |
| صادق | ٠،٠١١ | | ٠،٧٥٩- | السؤال ٢ | ٢ |
| صادق | ٠،٠١١ | | ٠،٧٥٩- | السؤال ٣ | ٣ |
| صادق | ٠،٠٠١ | | ٠،٨٨٦ | السؤال ٤ | ٤ |
| صادق | ٠،٠٠١ | | ٠،٨٨٩ | السؤال ٥ | ٥ |
| صادق | ٠،٠٠٠ | | ٠،٩٥٩ | السؤال ٦ | ٦ |
| صادق | ٠،٠٠٠ | | ٠،٩٨٤ | السؤال ٧ | ٧ |
| صادق | ٠،٠٠٣ | | ٠،٨٢٥ | السؤال ٨ | ٨ |

والقاعدة لتحليل الصدق:

(أ) إذا نتيجة سيح (Sig.) أصغر من ٠،٠٥ فهذه تدل على الصدق. وإذا

نتيجة سيح (Sig.) أكبر من ٠،٠٥ فهذه تدل على غير الصدق.

(ب) إذا نتيجة I الحساب أكبر من نتيجة I الجدول (r table)، فهذه تدل على

الصدق. وإذا نتيجة I أصغر من نتيجة I الجدول (r table)، فهذه تدل

على غير الصدق.

ووجدت الكاتبة كل نتيجة سيح (Sig.) أصغر من ٠،٠٥ وكل نتيجة I الحساب

أكبر من نتيجة I الجدول (r table) وهي = ٠،٦٣٢. ورأت الكاتبة نتيجة I الجدول

(r table) بالقاعدة كما يلي:

$$(df = N - ٢ = ١٠ - ٢ = ٨)$$

و df (٨) في نتيجة سيح (Sig.) ٥٪ هي ٠،٦٣٢ فالخلاصة أن كل الأسئلة على

وجه الصدق.

٢) نتيجة تحليل الثبات

في تأكيد ثبات البيانات ب Cronbach's alpha يقال السؤال ثابت إذا كان Cronbach's alpha أكبر من ٠,٦٠، وإلا فالسؤال غير ثابت. بعد تأكيد ثبات البيانات ببرنامج SPSS 18 وجد أن Cronbach's alpha ٠,٨٠٦ كما في الجدول وهو أكبر من ٠,٦٠. فلذلك أداة البحث ثابت.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .806 | 8 |

ج- تحليل درجة الصعوبة ودرجة الفارقة

١) نتيجة معامل سهولة البند

قامت الكاتبة بتحليل درجة الصعوبة الاختبار برمز الإحصاء كما يلي:

$$P = \frac{B}{Js}$$

الإيضاح:

P : درجة الصعوبة.

B : عدد الطالبات اللائي يجبن بالإجابة الصحيحة.

Js : عدد جميع الطالبات.

جدول ٤ . ٢ درجة الصعوبة الأسئلة

| رقم | درجة | معامل الفاصل |
|-----|------|--------------|
|-----|------|--------------|

| | | |
|-------|--------------|---|
| صعب | ٠,٣٠ - ٠,٤٠٠ | ١ |
| معتدل | ٠,٧٠ - ٠,٣١ | ٢ |
| سهل | ١,٠٠ - ٠,٧١ | ٣ |

من ذلك الرمز، فدرجة الصعوبة للسؤال الاختياري كما يلي:

| معامل الفاصل | درجة الصعوبة $P = \frac{B}{js}$ | رقم |
|--------------|------------------------------------|-----|
| معتدل | $\frac{7}{10} = 0.7$ | ١ |
| معتدل | $\frac{6}{10} = 0.6$ | ٢ |
| معتدل | $\frac{6}{10} = 0.6$ | ٣ |

أما درجة الصعوبة لسؤال البياني كما يلي:

| معامل الفاصل | درجة الصعوبة $TK = \frac{mean}{skor maksimum}$ | رقم |
|--------------|---|-----|
| معتدل | $\frac{7.1}{15} = 0.47$ | ٤ |
| معتدل | $\frac{7.45}{15} = 0.49$ | ٥ |
| معتدل | $\frac{7.1}{15} = 0.47$ | ٦ |
| معتدل | $\frac{11.6}{20} = 0.58$ | ٧ |
| معتدل | $\frac{9.15}{20} = 0.45$ | ٨ |

(٢) نتيجة معامل التمييز

قامت الكاتبة بتحليل درجة الفارقة الاختبار برمز الإحصاء كما يلي:

$$D = \frac{Ba}{Ja} - \frac{Bb}{Jb} = Pa - Pb$$

جدول ٣.٤ درجة الفارقة الأسئلة

| معامل الفاصل | درجة | رقم |
|--------------|--------------|-----|
| قبيح | ٠,٢٠ - ٠,٠٠ | ١ |
| يكفي | ٤٠,٠٠ - ٠,٢١ | ٢ |
| جيد | ٠,٧٠ - ٠,٤١ | ٣ |
| جيد جداً | ١,٠٠ - ٠,٧١ | ٤ |
| غير جيد | - | ٥ |

من ذلك الرمز فدرجة الفارقة للسؤال الاختياري كما يلي:

| معامل الفاصل | درجة الصعوبة $D = \frac{Ba}{Ja} - \frac{Bb}{Jb} = Pa - Pb$ | رقم |
|--------------|---|-----|
| قبيح | $\frac{3}{5} - \frac{4}{5} = 0.6 - 0.8 = -0.2$ | ١ |
| جيد جداً | $\frac{5}{5} - \frac{1}{5} = 1 - 0.2 = 0.8$ | ٢ |
| جيد جداً | $\frac{5}{5} - \frac{1}{5} = 1 - 0.2 = 0.8$ | ٣ |

أما درجة الفارقة لسؤال البياني كما يلي:

| عدد الصحيح | رقم السؤال | | | | | الاسم |
|---------------|------------|------|------------|----|----|-----------|
| | ٨ - ٧ (٢٠) | | ٦ - ٤ (١٥) | | | |
| | ٨ | ٧ | ٦ | ٥ | ٤ | |
| ٨٠ | ١٩,٥ | ١٩,٥ | ١١ | ١٥ | ١٥ | الطالبة ١ |
| ٧٨,٥ | ١٩ | ١٨,٥ | ١١ | ١٢ | ١٥ | الطالبة ٢ |

| | | | | | | |
|----------------------|------|------|------|------|------|------------|
| ٧٨٠٥ | ١٨٠٥ | ١٩ | ١١ | ١٥ | ١٥ | الطالبة ٣ |
| ٧٥ | ١٤ | ٢٠ | ١١ | ١٥ | ١٥ | الطالبة ٤ |
| ٦١ | ١ | ١٩٠٥ | ١٥ | ١٤٠٥ | ١١ | الطالبة ٥ |
| | ١٤٠٤ | ١٩٠٣ | ١١٠٨ | ١٤٠٩ | ١٤٠٥ | المعدل |
| الفرق الأعلى | | | | | | |
| ٥٠ | ١٩٠٥ | ١٩٠٥ | ١١ | ٠ | ٠ | الطالبة ٦ |
| ١ | ٠ | ٠ | ١ | ٠ | ٠ | الطالبة ٧ |
| ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | الطالبة ٨ |
| ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | الطالبة ٩ |
| ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | الطالبة ١٠ |
| | ٣٠٩ | ٣٠٩ | ٢٠٤ | ٠ | ٠ | المعدل |
| الفرقة الأدنى | | | | | | |

| معامل الفاصل | درجة الصعوبة $DP = \frac{\text{mean A} - \text{mean B}}{\text{skor maksimum}}$ | رقم |
|--------------|---|-----|
| مقبول | $\frac{14.5 - 0}{15} = 0.96$ | ٤ |
| مقبول | $\frac{14.9 - 0}{15} = 0.99$ | ٥ |
| مقبول | $\frac{11.8 - 2.4}{15} = 0.62$ | ٦ |

| | | |
|-------|--------------------------------|---|
| مقبول | $\frac{19.3 - 3.9}{20} = 0.77$ | ٧ |
| مقبول | $\frac{14.4 - 3.9}{20} = 0.52$ | ٨ |

ج- امتحان شرط التحليل

قبل أن تقيم الكاتبة بتنفيذ تحليل البيانات، تحتاج الكاتبة إلى امتحان شرط التحليل مراعاة امتحان معياري و امتحان تجانس، مستخدمة برنامج الحاسوبي SPSS 18 كما يلي:

١) امتحان معياري (Uji Normalitas)

في امتحان معياري أردت الباحثة أن ترى البيانات في الفرقة التجريبية والفرقة الضابطة، أفيهما معياري أعكسه. قد وجدت نتيجة منه بين الفرقتين، كما يلي:

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | Unstandardized Residual |
|----------------------------------|----------------|-------------------------|
| N | | 22 |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | .0000000 |
| | Std. Deviation | 28.42020037 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .157 |
| | Positive | .101 |
| | Negative | -.157 |
| Test Statistic | | .157 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .170 ^c |

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

٢) امتحان تجانسي (Uji Homogenitas)

قامت الكاتبة بتحليل امتحان تجانسي بين الفرقتين التجريبية والضابطة. جعلت

الفرقة التجريبية كالمتغير X والفرقة الضابطة كالمتغير Y . ووجدت الحاصل، كالتالي:

Test of Homogeneity of Variances

Hasil_Belajar

| Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|------------------|-----|-----|------|
| 49.112 | 1 | 42 | .000 |

من الجدول السابق عرف أن البيانات من الفرقتين التجريبية والضابطة هي غير

متجانسة. استند معيار الاختبار على قيمة الاحتمال التالي:

إذا كان احتمال (الهام) أكبر من ٠,٠٥ ، فالبيانات متجانسة.

إذا كان احتمال (الهام) أصغر من ٠,٠٥ ، فالبيانات غير متجانسة.

وجدت الكاتبة أن نتيجة البيانات من امتحان التجانسي أصغر من ٠,٠٥ ، وهي: ٠,٠٠٠

معناها دلت البيانات على عدم التجانسي.

د- تحليل البيانات والبحث

تحليل البيانات عن تأثير استخدام لعبة الخريشة على استيعاب المفردات. بعد

أن حلت الباحثة امتحان شرط إما امتحان معيار و امتحان تجانسي، وجدت الكاتبة

أن البيانات معياري وغير متجانسة لذلك استخدمت رمز اختبار t . قبل البحث

عن التأثير لابد من البحث عن العلاقة لتعيين الرمز اختبار t المستخدم.

Correlations

| | | VAR00001 | VAR00002 |
|----------|---------------------|----------|----------|
| VAR00001 | Pearson Correlation | 1 | -.150 |
| | Sig. (2-tailed) | | .504 |
| | N | 22 | 22 |
| VAR00002 | Pearson Correlation | -.150 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .504 | |
| | N | 22 | 22 |

Descriptive Statistics

| | Mean | Std. Deviation | N |
|------------------|---------|----------------|----|
| Kelas_Eksperimen | 98.32 | 4.322 | 22 |
| Kelas_Kontrol | 64.4545 | 28.74722 | 22 |

في الجدول التالي يعرف أنه ليس هناك علاقة بين متغيرين و عينة البحث أقل من ٣٠ لذلك يستخدم الرمز اختبار t بطريقة SPSS 18. وُجدت النتيجة من تحليل احصائي اختبار- t_0 وتقارن بين نتيجتين، وهما نتجة t_0 ونتيجة t_t على درجة ٥٪ و ١٪. وإذا كانت نتيجة اختبار- t أكبر من نتيجة t_t ، فيكون الفرض التبادلية $Alternatif (Ha)$ مقبولة والفرض العدمية $Nihil (Ho)$ مردود. وإذا كانت نتيجة اختبار- t أصغر من نتيجة t_t ، فيكون الفرض التبادلية $Alternatif (Ha)$ مردود والفرض العدمية $Nihil (Ho)$ مقبول.

وُجدت النتيجة t_0 ٥،٤٦٤، ولتعريف النتيجة t_t فُتُبَحَث عن درجة حرورية $(db = N - 1)$.

الوضوح والبيان:

db : درجة حرورية

N : مجتمع العينة

فتكون درجة حرورية:

$$(db = N - 1 = 22 - 1 = 21)$$

ولدرجة حرورية ٢١ عند مستوى الدلالة درجة ١٪. نتيجتها ٢،٨٣ ودرجة ٥٪. نتيجتها ٢،٠٨. ووجدت الكاتبة أن نتيجة الاختبار -ت ٥، أكبر من نتيجة t_t وهي كما يلي :

$$2,08 < 5,464 > 2,83$$

أن النتيجة t_o ٥،٤٦٤ أكبر من النتيجة t_t في معيار الخطأ ٥ في نتيجة ٥٪. هي ٢،٠٨ وفي نتيجة ١٪ هي ٢،٨٣. ولذلك يكون فرض التبادلية *Alternatif (Ha)* مقبولة والعدمية *Nihil (Ho)* مردودة.

فالمخالصة أن الفرض التبادلية *Alternatif (Ha)* مقبولة والعدمية *Nihil (Ho)* مردودة.

أما نتيجة البحث كما يلي:

أقيم بالبحث لمعرفة هل هناك تأثير استخدام لعبة الخريشة على استيعاب المفردات في الصف الثامن في المرحلة المتوسطة بمعهد سبيل المؤمنين بنجاي. استعمل الفرقة التجريبية أي تعليم المفردات باستخدام لعبة الخريشة والفرقة الضابطة أي تعليم المفردات بدون استخدام لعبة الخريشة. وجدت أن مجموعة النتيجة في الاختبار البعدي من الفرقة التجريبية ٢١،٦٣ بالمعدل ٩٨،٣١. أما مجموعة النتيجة في الاختبار البعدي من الفرقة الضابطة ١٤١٨ بالمعدل ٦٤،٤٥. هذا بمعنى لعبة الخريشة تؤثر على استيعاب المفردات. ونتيجة

الاختبار-ت هي ٥,٤٦٤ .٥,٤٦٤ أكبر من نتيجة t_t كما يلي: ٢,٨٣
>٥,٤٦٤<٢,٠٨.

فالإخلاصة: فالنتيجة t_0 أكبر من نتيجة t_t فالفرضية التبادلية *Alternatif (Ha)* مقبولة والعدمية *Nihil (Ho)* مردودة. وهذا يدل على أن هناك تأثير استخدام لعبة الخريشة على استيعاب المفردات في الصف الثامن في المرحلة المتوسطة بمعهد سبيل المؤمنين بنجاي. وهذا مناسب بنظرية التي ورد في كتاب وسائل تعليم اللغة العربية لنور بلقيس وميوتيا رحمة أن لعبة الخريشة هي لعبة يمكن أن تمارسون الطلاب في استيعاب المفردات. وهذا يدل على أن لعبة الخريشة خير سبيل لتحقيق أهداف تعليم المفردات، لأن تهيج في الطلبة قوة التفكير، وتحسين قدرة الطالبات على استيعاب المفردات وتعلم كلمة أو جملة تأخذ بأيديهم قليلا قليلا حتى يصلوا إلى الحقيق

الخاتمة

أن النتيجة الاختبار-ت هي ٥,٤٦٤. ٥,٤٦٤ أكبر من نتيجة t_t كما يلي: ٢,٨٣ $< ٥,٤٦٤ < ٢,٠٨$. ولذلك يكون فرض التبادلية مقبول لوجود الفرق بين المتغيرين يعني x كنتيجة استيعاب المفردات باستخدام لعبة الخريشة "Scrabble" و y كنتيجة استيعاب المفردات دون استخدامها. وهذا يدل على أن هناك تأثير استخدام لعبة الخريشة على استيعاب المفردات في الصف الثامن في المرحلة المتوسطة بمعهد سبيل المؤمنين بنجاي.

المراجع

- أبو بكر، يوسف الخلفية. منهج تعليم اللغة العربية للتعليم الأساسي في دور الساحل الافريقي. البيط: الايسيسكو. ٢٠٠٢.
- أسراري، إندوس إمام. الوسائل المعينات في تعليم العربية. مالانج: المعهد العالي لفن التدريس وعلوم التربية إيكيب مالانج شعبة اللغة العربية. ١٩٩٥ م.
- زاير. سعد علي. عايز ايمان اسماعيل. مناهج اللغة العربية وطرائق تدريسها. عمان: دار صفاء. ٢٠١٤.
- رسلان، مصطفى. تعليم اللغة العربية. القاهرة: دار الثقافة للنشر والتوزيع. ٢٠٠٥ م.
- طعيمة. رشدي أحمد تعليم العربية لغير الناطقين بها. مصر: منشورات المتعلمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة. ١٩٨٩ م.
- العارفين. زين. اللغة العربية طرائق وأساليب تدريسها. بادنج: حيفة فريس. ٢٠١٠.
- عبد العزيز. ناصف مصطفى. الألعاب اللغوية في تعليم اللغات الأجنبية مع أمثلة لتعليم العربية لغير الناطقين بها. الرياض: المملكة العربية السعودية: ١٩٨٣ م.
- عبيد. همزة حسين. أهمية الوسيلة التعليمية في بيان العقيدة الإسلامية. د.م.: كلية التربية للبنات، د.س.

العربي. صلاح عبد المجيد. تعلم اللغات الحية و تعليمها بين النظرية و التطبيق. د.م: مكتبة لبنان. د.س.

الفوزان عبد الرحمن بن إبراهيم. إضاءات لمعلمي اللغة العربية لغير الناطقين بها. الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر. ٢٠١١م.

كستياوان. محمد منشور و. دليل الكتاب والمترجم، جاكرتا: Moyo Segoro Agung, ٢٠٠٢. مدكور. علي أحمد. تدريس فنون اللغة العربية. القاهرة: دار الفكر العربي. ٢٠٢٠.

أ- المراجع الأعجمية

- Arikunto, Suharsimi, *prosedur penelitian suatu pendekatan praktik*, Jakarta: Rinek Cipta, 2006.
- Arsyad, Azhar, *Bahasa Arab dan Metode Pengajarannya Beberapa Pokok Pikiran*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2002.
- Asrori, Imam, *1000 Permainan Penyegar Pembelajaran Bahasa Arab*, Malang: CV. Bintang Sejahtera, 2013.
- Bukhori, Evi Muzaiyidah, *Pengembangan Permainan Arabic Scrabble Untuk Meningkatkan Kosakata Bahasa Arab Mahasiswa Prodi Pendidikan Bahasa Arab IAIN Jember*, Jember, 2019
- Balqis, Nur dan Rahma Meutia, *Media Pembelajaran Bahasa Arab*, Kala Langsa: Zawiyah Serambi Ilmu Pengetahuan, 2015.
- Budimansyah, Dasim, *Model Pembelajaran dan Penilaian berbasis Portofolio*, Bandung: Ganesind, 2002.
- Effendi, Ahmad Fu'ad, *Metode Pengajaran Bahasa Arab*, Malang: Misykat, 2005.
- Hamid, Abdul, dkk, *Pembelajaran Bahasa Arab Pendekatan, Metode, Strategi, Materi dan Media* Malang: UIN-Malang Press, 2008.
- Khansa, Hasna Qanita, *Strategi Pembelajaran Bahasa Arab*, Prosding Konferensi Nasional Bahasa Arab II, Malang: 2016.
- Matsna, Moh dan Mahyudin Erta, *Pengenmbangan Evaluasi dan tes Bahasa Arab*, Tangerang Selatan: Alkitabah, 2012.
- Musthafa, Saiful, *Strategi Pembelajaran Bahasa Arab Inovatif*, Malang : UIN-Maliki Press, 2011.
- Rifa, Iva, *Koleksi Game Educatif di dalam dan Di luar Sekolah*, Jogjakarta: Flash Books, 2012.
- Sadiman Arif dkk, *Media Pendidikan Pengertian, Pengembangan dan Pemanfaatannya*, Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2012.
- Sudijono, Anas, *Pengantar Statistik Pendidikan*, Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2014.
- Sudjana, Nana dan Ibrahim, *Penelitian dan Penelitian Pendidikan*, Bandung: Sinar Baru Algensindo, 2014.
- Sugiono, *Metode penelitan kuantitatif kualitatif dan R&D*, Bandung: Alfabeta, 2012.

- Sukiman, *Pengembangan Media Pembelajaran*, Yogyakarta: Pustaka Insan Madani, 2012.
- Tarigan, Hendri Guntur, *Menulis Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*, Bandung: Angkasa, 1989.
- Wahab, Muhib Abdul, *Epitimologi & Metodologi Pembelajaran Bahasa Arab*, Jakarta: UIN Jakaarta Press, 2008